



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6 i 8

Poslovni broj: Us I-1938/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Upravni sud u Zagrebu, po sucu tog suda Tomislavu Krušlinu, uz sudjelovanje Ivane Petrović kao zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Iriša Hajdini, Zagreb, Meštrovićev trg 12/7, OIB: 12301588437, protiv tuženika Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, V. Policijske postaje, Zagreb, Ulica grada Vukovara 33, OIB: 36162371878, radi protjerivanja, 16. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za odgovni učinak.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu radi osporavanja rješenja tuženika KLASA: UP/I-216-04/26-01/1529, URBROJ: 511-19-31-26-1 od 26. ožujka 2026. kojim je određeno da tužitelju prestaje zakoniti boravak u Republici Hrvatskoj i da je dužan napustiti Europski gospodarski prostor (EGP) u roku od 7 dana, s time da je tužitelju određena zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od 1 godine, uz prisilno udaljenje tužitelja ako ne napusti Republiku Hrvatsku u roku koji mu je određen za dragovoljni odlazak.
2. Tužitelj je u podnesenoj tužbi predložio da tužba ima odgovni učinak navodeći da mu prijeti nastanak teško popravljive štete.
3. Prijedlog nije osnovan.
4. Člankom 42. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 36/24; dalje ZUS) propisano je da tužba nema odgovni učinak, osim kada je to zakonom propisano (stavak 1.). Sud može odlučiti da tužba ima odgovni učinak ako bi se izvršenjem pojedinačne odluke ili upravnog ugovora tužitelju nanijela šteta koja bi se teško mogla popraviti, ako zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, a odgoda nije protivna javnom interesu (stavak 2.).
5. Suprotno navodima tužitelja, sud smatra da tužitelju ne prijeti nastanak štete koja bi se mogla ocijeniti kao teško popravljiva. U konkretnom slučaju, sud polazi od toga da u odnosu na tužitelja nema dokaza o postojanju trajnije veze s područjem Hrvatske, budući da je na hrvatski teritorij došao 8. siječnja 2025. u svrhu rada (izdana dozvola za boravak i rad kao dostavljač), dok nema naznaka da s osobama koje borave u Hrvatskoj ima obiteljsku ili bračnu vezu. Nadalje, iz podataka spisa upravnog

postupka, uključujući i zapisnik o ispitivanju tužitelja, proizlazi da tužitelj nema izdanu dozvolu za obavljanje poslova direktora u trgovačkom društvu KAON PROJECT d.o.o. Iz priležućeg zapisnika o inspekcijskom nadzoru proizlazi da je navedeno društvo na lokaciji gradilišta u Zagrebu, Trg žrtava fašizma 4, angažiralo veći broj osoba u svrhu obavljanja poslova na predmetnom gradilištu, ali bez odgovarajućih dozvola za rad. Tužitelj tijekom upravnog postupka, prilikom ispitivanja, nije negirao angažiranje osoba bez radne dozvole za potrebe društva KAON PROJECT d.o.o. Uvažavajući izloženo, sud zaključuje da tužitelju ne prijeti nastanak teško popravljive štete, dok utvrđenja koja proizlaze iz spisa upravnog postupka (nesporno angažiranja većeg broja radnika bez radne dozvole za potrebe društva KAON PROJECT d.o.o., a za koje tužitelj nije ishodio dozvolu za obavljanje poslova direktora društva) ukazuju na postojanje javnog interesa za izvršenjem osporenog rješenja. Stoga je sud na temelju članka 42. stavka 2. u vezi s člankom 125. stavkom 1. ZUS-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu, 16. lipnja 2026.

Sudac

Tomislav Krušlin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja.

DNA:

1. tužitelj – uz odgovor na tužbu
2. tuženik

Broj zapisa: **9-30889-7d448**

Kontrolni broj: **078fa-07924-03e5c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tomislav Krušlin, O=UPRAVNI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.